



# TEORIA ECONOMICA GLOBAL

**Cada País debe identificar las condiciones sociales propias y las estructuras económicas necesarias para hallar una senda de desarrollo humano y crecimiento económico sostenido.**

## TEORIA PURA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

La economía feudal, basada en el régimen de la servidumbre y ante lo precario de las comunicaciones y los transportes motivaron una economía esencialmente conjuntiva por lo cual el comercio era notoriamente escaso y se circunscribía a los límites de cada localidad o feudo, existiendo, por otra parte, grandes trabas al comercio entre distintos feudos.

El autor sueco ELI F. HECKSCHER señala tres etapas en la evolución de esta economía hacia el mercantilismo:

- a) "Indiferencia hacia las mercancías": la función de las mercancías era la de dar ganancias al feudo, considerándose a cada ciudad sólo como centro comercial.
- b) "Hambre de mercaderías": aquí la ciudad era considerada como centro consumidor, por tanto se restringían las exportaciones y se permitía importar con facilidad.
- c) "Miedo a las mercaderías": la ciudad era considerada como centro productor, se producía básicamente para exportar y subsidiariamente atender el consumo interno, por lo que existía el problema de no poder vender todo lo producido.

**El Mercantilismo.** El objeto básico de los mercantilistas (siglos XVI a XVIII) era el de constituirse en un estado "económicamente rico y políticamente poderoso".

Según su filosofía, la subordinación del individuo al estado, la riqueza de un país estaba en la tenencia de metales preciosos, principalmente oro, lo que llevaba al fomento de las exportaciones -ingreso oro-, y a la restricción de las importaciones mediante la aplicación de severas barreras proteccionistas pregonando, en síntesis, un racionalismo económico.

No obstante estas ideas erróneas -fundamentalmente la de favorecer la exportación sólo para atesorar oro en lugar de utilizarlo para pagar importaciones, asegurándose la continuidad del intercambio internacional- los mercantilistas brindaron una serie de aportes de utilidad para el desarrollo del pensamiento económico de los clásicos, entre los que deben destacarse:

- a) *Teoría cuantitativa del dinero*: la cantidad de dinero influye en forma directamente proporcional sobre los precios.
- b) *Teoría de la balanza comercial*: los saldos de la balanza comercial (exportaciones menos importaciones) significaban un ingreso o egreso de metales preciosos según su signo.
- c) *La fijación del tipo de cambio entre las monedas de dos países*: la paridad surge por la relación de contenido de oro fino entre ambas, y sus variaciones dependerán del saldo de sus balanzas comerciales, fluctuando sólo dentro de los llamados puntos de importaciones o exportaciones de oro, o sea el costo de su transferencia (transporte, seguro, etc.) del país deudor al acreedor.
- d) Que los propietarios de capital tenían *derecho a percibir intereses* pues el dinero estimulaba la producción.
- e) Que la *desigual distribución de los factores productivos* a nivel internacional era la fuente generadora del comercio mundial.

DAVID HUME fue quien, a mediados del siglo XVIII, estableció los principios de la teoría de los precios internacionales y de la autorregulación de los metales preciosos, al aplicar la teoría cuantitativa del dinero en forma universal, es decir al ámbito internacional.

Los mercantilistas no llegaban a comprender la relación existente entre los precios de las mercaderías y el intercambio, sosteniendo que si los precios de un país eran bajos, estaría obligado a vender barato y comprar caro perdiendo así, metales preciosos y ganancia.

HUME supuso que si en un país ingresa mayor cantidad de metales preciosos que los que requiere para hacer frente al pago de sus importaciones, sus precios internos aumentarán en comparación con los del exterior (por aplicación de la teoría cuantitativa del dinero). Por lo tanto como sus precios domésticos son cada vez más altos el país exportará menos e importará más (pues los precios de los bienes extranjeros son más bajos).

Como consecuencia, HUME estableció que cada país sólo requiere de una determinada cantidad de dinero, que estará de acuerdo con la magnitud de su actividad económica y que procurara mantenerla aplicando el mecanismo de los precios.

Significa entonces, que las variaciones de los precios explican el por qué del movimiento metálico -nivelación de precios internos y externos- y como una balanza comercial en desequilibrio restablecería el equilibrio al producir efectos sobre dicho movimiento y los precios.

De esta forma, las mercaderías pasan a ser consideradas el eje de la actividad económica y no instrumentos mediante los cuales se obtenían metales preciosos.

Los teóricos clásicos, propulsores del libre comercio o libre comercio señalaron lo

negativo de las restricciones mercantilistas al intercambio internacional.

SMITH, RICARDO y MILL son sus principales exponentes y de sus ideas surge la primera teoría del comercio internacional, explicativa de las causas, efectos y beneficios de dicho intercambio. Para determinar su modelo del comercio exterior parten de una serie de premisas o supuestos, que permanecen fijos, con el propósito de hacer más fácil la comprensión del tema. Son ellos:

- a) El intercambio se realizará sólo entre dos países y dos mercaderías.
- b) No existe el costo del transporte.
- c) No existen barreras proteccionistas al comercio internacional.
- d) Los factores de producción son inmóviles a nivel internacional (no así en escala doméstica).
- e) El intercambio se lleva a cabo en un mercado libre.
- f) Las paridades cambiarias, a pesar de que cada país tiene una moneda diferente, permanecen fijas y si llegaran a variar lo harían conforme a la oferta y demanda de divisas.
- g) Los costos son constantes cualquiera sea el volumen de producción.

Los Neoclásicos. De la teoría clásica elaborada por SMITH, RICARDO y MILL, se desprendieron de la corriente marxista (que no se interesó por los problemas específicos de la teoría del Comercio Internacional) y la neoclásica, que toma cuerpo con JEVONS, MEGER y WALRAS, se desarrolla con VON WIESER, BHÓNBAWERK y PORETO, alcanzando su punto culminante a comienzos del presente siglo con MARSHALL, WILKSELL, CLARK,



# REFLEXIONES ECONOMIA GLOBAL

PIGOU, HABERLER, HECKSCHER y OHLIN entre otros.

Esta corriente que predomina desde 1870 hasta el advenimiento del Keynesismo a partir de 1936, se caracteriza principalmente por establecer un enfoque marginalista en lo que hace a la producción y distribución, niega la exclusividad del trabajo como generador del valor económico de los bienes incorporando al capital y a la tierra, y determina con HABERLER los costos de oportunidad y una teoría del precio.

## EXPLICACION DE LA TEORIA PURA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Procuraremos ahora explicar, en forma muy sencilla, la teoría pura del comercio internacional a los efectos de poder dar contestación a cuatro interrogantes básicos:

1. ¿Qué origina el comercio internacional?
2. ¿Qué bienes se van a intercambiar?
3. ¿En qué proporción se efectuará el intercambio de bienes?
4. ¿Qué beneficios brinda el comercio internacional y cómo se reparten o distribuyen los mismos entre los países involucrados en él?

Para ello analizaremos los aportes de los exponentes de ambas corrientes.

TEORIA DE ADAM SMITH ---> Señaló los absurdos de las restricciones mercantilistas y argumentó a favor del librecambio o libre comercio, al demostrar que el comercio internacional basado en el principio de la división del trabajo, posibilita a los países intervinientes incrementar su riqueza en terminos de ingreso real.

Suponía que para que se diera el comercio internacional era necesario que un país exportador tuviera una ventaja absoluta respecto a los demás países, o sea que a igualdad de capital y trabajo, ese país debe lograr una mayor producción que cualquier otro.

La práctica indica que es muy difícil que un país tenga el predominio absoluto de la producción de un bien y según su criterio, ese país, si no tuviera una ventaja absoluta se vería arruinado por la competencia internacional.

TEORIA DE DAVID RICARDO ---> Parte de su teoría del valor, que establece que el valor de un producto está dado por su costo de trabajo, regla válida para el mercado doméstico. Supongamos el siguiente ejemplo:

|            | Región A        | Región B |
|------------|-----------------|----------|
|            | Días de trabajo |          |
| Producto A | 30              | 90       |
| Producto B | 60              | 100      |

En este cuadro (que nos indica los costos en días de trabajo para producir, en cada region determinada cantidad de ambos productos) Inferimos que "A" y "B" fueron los únicos que se fabricaron en ambas regiones, o si los costos de producción de todos los demás productos fueran siempre menores en la región "A" que en la "B", el trabajo y el capital dejarían esta última para asentarse en la más productiva, la región "A".

Pero en la práctica esto no ocurre pues en la región "B" seguramente habrá otras actividades donde dichos factores de la producción podrán utilizarse más eficazmente en la producción de otros productos que no sean los del ejemplo. De esta forma se producirá un intercambio de bienes entre ambas regiones.

RICARDO pensó que en el comercio internacional el principio del costo del trabajo no gobernaba el valor de cambio pues suponía que los factores de la producción eran inmóviles en dicho comercio. ¿Qué es lo que produce

# REFLEXIONES ECONOMIA GLOBAL

entonces el intercambio entre dos países? O sea, ¿qué le venderá y comprará el País A al País B y viceversa? Analicemos el siguiente ejemplo:

|                | Producción hombre/Día |        |
|----------------|-----------------------|--------|
|                | País A                | País B |
| Trigo (en Kg.) | 6                     | 2      |
| Tela (en Mts.) | 2                     | 6      |

Evidentemente, el País A exportará trigo e importará tela porque tiene conforme al criterio de SMITH una ventaja absoluta en el trigo mientras que el País B la tiene en la tela. Pero supongamos este otro ejemplo:

|                | Producción hombre/Día |        |
|----------------|-----------------------|--------|
|                | País A                | País B |
| Trigo (en Kg.) | 6                     | 2      |
| Tela (en Mts.) | 10                    | 6      |

En esta variante, la mano de obra en el País "A" es más eficiente y por lo tanto los salarios serán mayores, los que no podrán ser equiparados por los movimientos migratorios conforme al planteo de RICARDO.

Por lo tanto, ambos países exportarán e importarán aquel producto en que cada uno tenga una ventaja comparativa. En consecuencia, si bien el País "A" tiene ventaja absoluta en los productos, le conviene especializarse en trigo e importar tela. ¿Por qué? porque en el trigo tiene una ventaja comparativa mayor con respecto al país "B" en términos de tela y viceversa.

Consecuentemente, en ausencia del comercio internacional, en el País "A" pueden adquirirse 10 metros de tela con 6 kilogramos de trigo mientras en el País "B" con 18 metros de tela podrán adquirirse 6 kilogramos de trigo. Esto nos da la relación de precios en aislamiento para ambos mercados: 6/10 y 6/18.

Significa que, una vez abierto el comercio internacional a cualquier precio más barato de la tela que el de 10 a 6, y que se acerque lo más posible al de 18 a 6, al País "A" le convendrá dejarla de producir e importarla del País "B" y viceversa en el caso de este para el trigo.

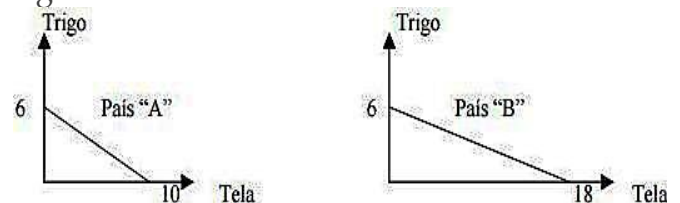
Como conclusión de la teoría de RICARDO podemos decir que cada país se especializará en la producción de aquellos; es decir, los productos en los que sus costos de trabajo en aislamiento sean relativamente o comparativamente más bajos.

EL APOORTE DE HABERLER ---> La objeción fundamental que se le hace a la teoría del valor-trabajo de RICARDO es que un producto no solamente está producido por el trabajo sino por los restantes factores de la producción, es decir la tierra y capital.

El profesor HABERLER, con su teoría de los costos de oportunidad, encuentra una solución a dicho problema. Esta teoría indica sencillamente que cantidad se tiene que dejar de producir de un bien para obtener más de otro a cambio.

La idea anterior se puede entender más claramente mediante las curvas de posibilidades de producción o curva de transformación. Con ellas, en lugar de decir que el trabajo permite producir en el País "A" 6 kilogramos de trigo y 10 metros de tela, afirmamos que son todos los factores de la producción quienes pueden producir esas cantidades o cantidades intermedias.

Las curvas de transformación serán las siguientes:



Una curva de transformación recta significa que los costos de oportunidad son constantes, lo que supone que los costos por unidad de producto no varían cualquiera fuera el volume producido. Por lo tanto la curva de oferta es elástica,

# REFLEXIONES ECONOMIA GLOBAL

o sea horizontal y cualquier curva de demanda la cortará en el mismo precio.

Así el País "A" podrá producir dedicando todos sus factores de la producción 6 kilogramos de trigo o 10 metros de tela. Si los factores abandonaran la producción de tela y se dedicaran sólo al trigo seguirán produciendo en la misma proporción de 6/10.

Por lo explicado, con costos constantes se producirá la especialización completa en cada país. El precio del trigo del País "A" no se elevará aunque aumente su demanda y no bajará el de la tela si disminuye su demanda, ocurriendo otro tanto en el País "B". Pero como el trigo del País "A" es más barato que el del País "B", en éste no se producirá trigo y viceversa con la tela. Lo único que puede ocurrir es que en cualquiera de los dos países no se alcance a cubrir la totalidad de la demanda interna y del exterior, en este caso habrá que importar un precio internacional equivalente al costo de producción doméstica.

Pero suponer que los costos de producción permanecen constantes es algo absurdo. Por lo tanto, en una situación de costos crecientes (cuando el costo por unidad de producto aumenta o disminuye conforme a como lo hagan las cantidades producidas) la curva de transformación es cóncava hacia el origen, por lo cual logramos un poco más de tela pero sacrificando mucho trigo.

¿Por qué ocurre esto? pues los factores productivos que dejan de producir un producto no son lo suficientemente adecuados o aptos para la producción del otro.

Con costos de oportunidad crecientes se produce la especialización parcial. Como los costos varían según el nivel productivo, el costo del trigo del país A subirá al incrementarse la producción y bajará el del país B al disminuir la cantidad producida.

Conforme a esto, puede suceder que se llegue a un punto donde el costo del trigo en aumento

en el país A y el costo del trigo en disminución en el país B se encuentren.

Ello significará que los productores del país B de trigo compiten con los productores del país A. Por lo tanto, parte del consumo doméstico "B" será producido internamente pues los costos son ahora competitivos. Ocurre el proceso inverso respecto de la tela, quedando demostrada la especialización parcial.

Por lo tanto, el país B comienza a importar trigo del país A. En el país A se aumentará la producción de trigo aumentando sus costos (y precios), pero, simultáneamente bajarán los precios en el país B. El equilibrio se logrará en un precio común que denominamos relación real de intercambio (R.R.I.). Y es un precio de equilibrio.

EL APORTE DE JOHN STUART MILL. Tenemos que analizar ahora en que condiciones se efectuará el comercio internacional o sea la relación real de intercambio (R.R.I.). Con esto queremos significar en qué proporción los productos se intercambian unos por otros internacionalmente. Es decir, la cantidad de importaciones que se obtienen a cambio de cierto volumen de exportaciones, sea mediante trueque o medidas en dinero constante.

Tratándose de dos mercaderías (supuesto simplificador de la teoría pura) la R.R.I. es igual a la proporción de sus precios internacionales y tiene que caer dentro de los límites fijados por los precios domésticos del país A y B en aislamiento.

Esto es así por una razón lógica siendo la relación de precios de 6/10 en aislamiento, iniciado el intercambio el país A no pagará un precio de la tela



# REFLEXIONES ECONOMIA GLOBAL

mayor que el de 6 Kg. de trigo por metro de tela y el país B no abonará por 6 Kg. de trigo más 18 mts. de tela. Por lo tanto, a la relación 6/10 como precio internacional, al país A no le interesará el intercambio pues le dará lo mismo producir que importar, mientras que el país B obtendrá la máxima ganancia y a la inversa si el precio internacional fuera de 6/18. ¿Dónde se fijará el precio entonces? Teóricamente podríamos “partir las diferencias” y sería de 6/14, pero, obviamente este procedimiento carece de fundamentos.

MILL encontró la respuesta al interrogante a través de su ley de la demanda recíproca. Lo que determina el precio no es solamente el costo de producción sino la fuerza o interacción de la demanda recíproca. O sea la intensidad de la demanda de trigo y tela en el país A y la fuerza recíproca de la demanda del país B para los mismos productos. Por lo tanto, la demanda recíproca tiene que hallar un precio que haga posible que el valor total de las importaciones de cada país sea igual al valor total de sus exportaciones es decir, tiene que lograr un precio por el cual las exportaciones de trigo que el país A tiene que cambiar por tela del país B coincidan con la cantidad de tela que éste está dispuesto a vender a cambio de trigo.

Si los países son de distinta dimensión no interacciona la demanda recíproca sino que prevalecerá el precio del país mayor y el menor puede vender lo que desee de uno u otro producto al precio que se haya establecido.

Así, Colombia, por ejemplo, podrá comprarle máquinas calculadoras a EE.UU, al precio que éste haya determinado y vender café al precio que hayan fijado Brasil y EE.UU. Cuando la diferencia de dimensión entre los países no es tan importante entra en juego la ley de MILL.

EL APOORTE DE EDGEWORTH Y MARSHALL  
La ley de la demanda recíproca fue expresada gráficamente por EDGEWORTH y más tarde por MARSHALL con las llamadas curvas de

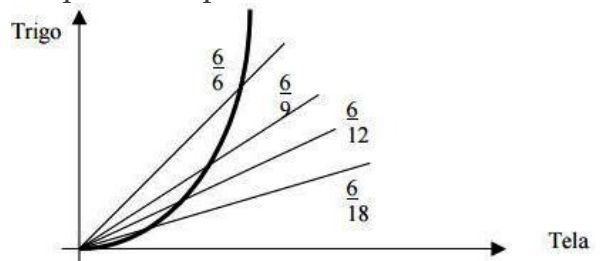
oferta o curvas de demanda recíproca que muestran: La oferta de trigo, La demanda de tela en el país A, La oferta de tela, La demanda de trigo en el país B.



Si a la curva de posibilidades de producción le cambiamos la pendiente obtenemos una curva de precio, por lo tanto, la curva de demanda recíproca comienza con una curva de precio como la indicada, lo cual es lógico. Nos indica el limite, más allá no puede ir la curva de demanda recíproca. Y esto es obvio: El país A no va a exportar por menos cantidad de importaciones que lo que pueda producir internamente. Si se trata de una pequeña cantidad le dará lo mismo importarla que producirla. De allí que la curva de demanda recíproca siga la del precio durante un breve trayecto, para luego alejarse.

Luego se deriva valorando la cantidad de tela que el país B quiere cambiar por trigo o el que desea adquirir a cambio de tela para los distintos precios de los productos, uno en terminus del otro.

Por lo tanto, la curva de demanda recíproca del país B sería:

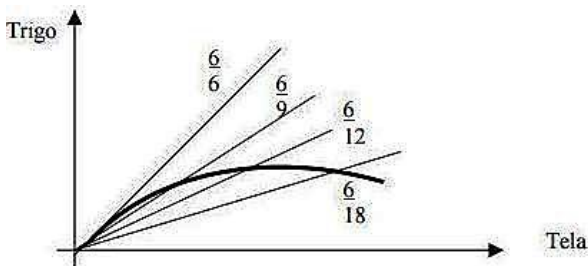


La curva nos indica la cantidad mínima de trigo que “B” está dispuesto a recibir como contrapartida de la tela que ofrece. En el punto C, el país B no estará dispuesto a desprenderse de más tela

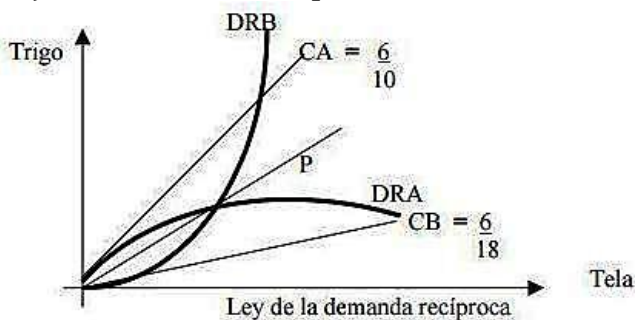
# REFLEXIONES ECONOMIA GLOBAL

aunque le ofrezcan más trigo. En este caso, la curva de demanda recíproca considerada como curva de demanda de trigo tiene una elasticidad Igual a 1 pues "B" sólo está dispuesto a entregar la misma cantidad de tela por crecientes cantidades de trigo. Como curva de oferta la elasticidad es "0" pues permanece invariable la cantidad de tela ante mayores ofrecimientos de trigo.

La curva de demanda recíproca para "A" será entonces:



Construyendo ambas curvas en un mismo par de ejes cartesianos nos queda:



CA y CB son las relaciones de costos en aislamiento para ambos países (a costos constantes). DRB y DRA son las demandas recíprocas de "B" y "A". El punto P es de equilibrio y representa la máxima ventaja para ambos países, cualquier otro punto no es de equilibrio. Hacia arriba de P resulta imposible y por debajo no es de equilibrio, P es el equilibrio pues en él conseguimos el mismo precio para ambos productos y que se exporten e importen en idénticas cantidades. La pendiente de la recta OP nos indica la relación real de intercambio.

Cualquier modificación de la demanda se verá reflejada en un desplazamiento de una u otra curva.

EL APOORTE DE HECKSCHER-OHLIN  
¿Qué es lo que produce que los costos de producción en aislamiento sean diferentes entre los países de nuestro ejemplo? Es decir ¿por qué antes que comience el intercambio es relativamente más barato el trigo en el país A que en el B y lo contrario en cuanto a la tela?

HECKSCHER y OHLIN lo explican: por la desigualdad en las cantidades y calidades relativas de los factores de la producción en los dos países, además de que, a nivel tecnológico, los distintos productos requieren diferentes proporciones de recursos productivos. Mientras más abundante es la oferta de cualquier factor productivo, en comparación con las ofertas de los restantes, más barato será relativamente un factor de ventaja.

Los salarios extremadamente bajos en la India, por ejemplo, son la consecuencia de una oferta de capital y tierra per capita sumamente pequeña. Por lo tanto, el precio de éstos factores, es relativamente más alto en comparación con los salarios, que en EE.UU, donde son relativamente abundantes mientras que la mano de obra es relativamente escasa.

El segundo motivo que sustenta la diferencia en los costos comparativos es que los productos requieren factores de producción en proporciones diferentes. Podremos decir que un país se especializará en la producción y exportación de aquellos productos que requieren para su obtención factores de la producción con oferta doméstica relativamente abundante e importará aquellos otros que precisan de recursos productivos de oferta relativamente escasa en el país.